

Łódź, 24 listopada 2017r.

W związku z zadanymi pytaniami jakie wpłynęły do zamawiającego, poniżej przedstawiam odpowiedzi.

Pytanie:

1. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

1. *Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).*
2. *Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:*
3. *Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.*
4. *Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest*

Odpowiedź:

Tak. Umowa, która zostanie zawarta w wyniku przedmiotowego postępowania będzie zawierała powyższy zapis.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość przedstawienia przez Wykonawcę kopii umów o pracę dla pracowników przewidzianych do realizacji usług - **w terminie 14 dni od zawarcia przedmiotowej umowy w sprawie zamówienia publicznego**? W uzasadnieniu wskazujemy, iż przedłożenie przez Wykonawcę takich dokumentów dla wszystkich pracowników już w dniu zawarcia umowy jest trudne do spełnienia, gdyż Wykonawca w tak krótkim okresie od daty doręczenia informacji o czynności wyboru oferty do dnia podpisania umowy - ma konkretne obowiązki związane z właściwą organizacją pracy dotyczące m.in. skierowania osób na właściwe badania medycyny pracy oraz przeprowadzenia niezbędnych szkoleń BHP.

Odpowiedź:

Wykonawca będzie przedstawiał umowy o pracę zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia i wzorem umowy.

Pytanie:

§5, §8 ust. 3 projektu umowy oraz §15 ust. 1 umowy najmu

Mając na uwadze treść wzoru umowy wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowany zapis.

Pytanie:

Czy Zamawiający wymaga złożenia do oferty formularza JEDZ, czy wystarczające będzie złożenie oświadczeń o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia? (**załącznik nr 3 i 4**)

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami specyfikacji istotnych warunków zamówienia zamawiający dopuścił składanie oświadczeń w formie JEDZ (patrz pkt 7.9 swiz).

Pytanie:

Proszę o podanie metrażu okien przeznaczonych do umycia, wraz z adnotacją, czy podany metraż jest jedno albo dwustronny, a także wraz z wymaganą częstotliwością mycia tych okien.

Odpowiedź:

Powierzchnia okien do mycia 2796 m². Okna są dwustronne, zaś częstotliwość mycia wynosi dwa razy w roku.

Pytanie:

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikację procedury nakładania kar umownych. Zmodyfikowana procedura winna uwzględniać następujące etapy:

- a. zgłoszenie Wykonawcy zastrzeżeń przez Zamawiającego winno następować w ramach postępowania reklamacyjnego niezwłocznie od momentu stwierdzenia przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy,
- b. brak niezwłocznego usunięcia przez Wykonawcę stwierdzonych przypadków niewykonania lub nienależytego wykonania umowy winien być stwierdzany w formie protokołu reklamacyjnego przez komisję z udziałem przedstawicieli Zamawiającego Wykonawcy niezwłocznie od momentu stwierdzenia zastrzeżeń, w którym zostanie określony precyzyjnie zakres naruszenia oraz wnioski pokontrolne,
- c. dopiero po spełnieniu powyższego winno aktualizować się uprawnienie Zamawiającego do nałożenia kary umownej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną modyfikację.

Pytanie:

Proszę o informację, czy w trakcie realizacji umowy (tj. 2.01.2018 – 31.12.2018) Zamawiający planuje przeprowadzić jakiegokolwiek remonty.

Odpowiedź:

Remonty są planowane w przychodni przy ul. Odrzańskiej 29, Cieszkowskiego 6. Przy czym Zamawiający zaznacza, że również w trakcie roku mogą być podjęte decyzje o przeprowadzeniu remontów, inwestycji czy prac modernizacyjnych na terenie danej przychodni.

Pytanie:

Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)? Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

1. *Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).*
2. *Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:
.....*
3. *Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.*
4. *Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest*

Odpowiedź:

Tak. Umowa, która zostanie zawarta w wyniku przedmiotowego postępowania będzie zawierała powyższy zapis.

Dyrektor

Żaneta Iwańczyk